

Prátele Malvazinek, z.s.
Xaveriova 1984/19
150 00 Praha 5 – Smíchov

Datová schránka spolku: **pety2bv**

V Praze dne 26. 11. 2021

Vážená paní
Mgr. Renáta Zajíčková, starostka MČ Praha 5
Štefánikova 13 a 15
150 22 Praha 5

Věc: Zapojení městské části coby účastníka do demoličního řízení – vila Na Loužku 8

Vážená paní starostko,

Děkujeme za Váš dopis ze dne 16.11.2021, kterým došlo k obnovení komunikace ohledně potenciální reakce městské části k plánované demolici vily Na Loužku 8. Uvědomujeme si, že kauza týkající se této vily není jedinou, kterou se městská část Praha 5 zabývá, nicméně zároveň se stále domníváme, že se jedná o téma, které si pozornost samosprávy zaslouží. Mrzí nás tedy, že Vaše odpověď, zasláná po dlouhých měsících urgencí, se vlastnímu předmětu diskuse vyhýbá a na náš podnět de facto nereaguje.

Uvádíte, že situace kolem vily Na Loužku 8 není možné srovnávat se situací kolem vily Viktora Beneše. To může být pravda pokud se týká památkové hodnoty obou objektů. Náš spolek však nikdy nenamítal, že by památková hodnota obou vil byla stejná; upozorňovali jsme pouze, že v případě vily Viktora Beneše mohla městská část potenciálně zasáhnout již dříve (tj. před vydáním rozhodnutí o demolici) – a že v případě vily Na Loužku tuto možnost stále má, avšak prozatím ji nevyužila. Obě vily jsme srovnávali, pouze pokud se týká procesních prostředků jejich ochrany a jejich včasného použití, nikoliv případného památkového významu těchto objektů.

Rovněž jsme Vás nikdy nežádali, aby se městská část pokusila zvrátit kladné závazné stanovisko MHMP OPP a není nám známo, z čeho tento Váš názor pramení. Nikoliv – opakovaně jsme samosprávu vyzývali, aby se pokusila zapojit do řízení o demolici vily Na Loužku 8, které stále běží před stavebním úřadem Prahy 5. Upozorňovali jsme, že pro ochranu vily a její zahrady existují tyto věcné důvody:

- 1. Ohrožení imisemi:** Demolice bude mít za následek zvýšení zatížení hlukem, emisemi a výfukovými zplodinami. Dojde také ke zvýšení dopravy na přístupových komunikacích. To by mělo městskou část zajímat jednak obecně, jednak s ohledem na to, že městská část má ve správě významné parcely a objekty sloužící veřejnému zájmu. Jde především o školku a školkovou zahradu v ulici Nad Laurovou, jejímž je městská

část zřizovatelem a která je od místa plánované demolice vzdálena cca 150 m. Tato skutečnost zakládá účastenství městské části na demoličním řízení.

2. **Ochrana zdraví:** Z archivu stavebního úřadu městské části byl získán přípis Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 4.7.1929, který je de facto kolaudací objektu a jímž se vlastníku nemovitosti mj. ukládá povinnost opatřit krokve a zdiva komínů azbestovou vložkou. Jak již bylo uvedeno výše, v blízkosti vily Na Loužku 8 se nachází mateřská školka, jejímž zřizovatelem je městská část. Tato skutečnost také zakládá účastenství městské části na demoličním řízení.
3. **Ochrana přírody a krajiny.** V zahradě vily Na Loužku prokázán výskyt chráněného ohroženého živočicha – veverka obecné. Je zákonnou povinností městské části (viz § 4 odst. 1 a § 71 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění) aktivně se snažit o ochranu chráněného ohroženého živočicha, vyskytujícího se na jejím území, který bude plánovanou demolicí ohrožen. Tato skutečnost sama o sobě rovněž zakládá účastenství městské části na řízení o demolici.
4. **Ochrana stávající zástavby.** Přestože památkový význam vily Na Loužku 8 není stejný jako památkový význam vily Viktora Beneše, existují i tam důvody pro její ochranu. Opakovaně upozorňujeme na názor Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. m. Praze (ze dne 2.7.2018, č.j. NPÚ-311/53282/2018), že vila se zahradou je „*nepochybně zajímavým dokladem vývoje zástavby okraje vilové lokality Malvazinky*“. Národní památkový ústav rovněž konstatoval: „*Demolicí a případným nahrazením novou budovou dojde ke ztrátě zajímavého příkladu stavitelství 20. století. Přestavbou Smíchova takových staveb stále více ubývá, proto i budovy běžnější stavitelské produkce stále více nabývají na významu.*“ Ačkoliv nebyly shledány důvody pro prohlášení objektu za nemovitou kulturní památku, Národní památkový ústav jednoznačně konstatoval že „*zachování vily by bylo pro charakter lokality a uchování paměti místa jistě žádoucí*“. Odstraňování podobně památkově cenných objektů je v širším centru Prahy považováno za zcela nevhodné, naopak je vhodná jejich citlivá rekonstrukce a oživení. Je tedy na místě, aby se samospráva pokusila demolicí zabránit tím, že se přihlásí k účasti na tomto řízení a s plánovanou demolicí nebude souhlasit.

Pro účast v řízení o demolici dle našeho řízení postačuje, aby se samospráva za účastníka řízení označila a tuto skutečnost oznámila příslušnému stavebnímu úřadu. Podrobnější právní argumentaci obsahuje náš dopis z 23.1.2020, který připojujeme v příloze.

Na základě výše uvedených skutečností Vás proto žádáme o vyjádření:

- (i) Zda je dle Vašeho názoru procesně možná účast samosprávy na řízení o demolici vily Na Loužku 8. Velmi prosíme, připojte tentokrát i právní argumentaci svého postoje.

- (ii) Zda samospráva považuje výše uvedené věcné důvody za dostatečné pro to, aby se demoličního řízení zúčastnila. Pokud tyto věcné důvody neshledáváte dostatečnými, žádáme Vás rovněž o vysvětlení tohoto postoje. Zajímalo by nás, jaká hlediska a kritéria samospráva v obdobných případech posuzuje a jaké váhy jim přikládá – tj. jaká míra ohrožení veřejného zájmu či potřeb občanů městské části (viz § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v aktuálním znění) je podle Vás relevantní pro to, aby samospráva začala v dané věci konat.

Pro komunikaci, prosím, použijte datovou schránku spolku: **pety2bv**. Předem děkujeme za Vaši odpověď.

S pozdravem,

Ing. Jolana Dočekalová
Předsedkyně spolku Přátelé Malvazinek, z.s.

Příloha:

- Třetí otevřený dopis ve věci zamýšlené demolice domu Na Loužku 8, Praha 5 (ze dne 23.1.2020)